KRISTIEN HEMMERECHTS

Ecrivaine (1)

ses établissements scolaires, excepté

Les universités et Hautes Ecoles fla-

mandes les plus importantes se si-

Anvers et, enfin, Bruxelles qui

ferme le ban. Bruxelles fait peur

aux étudiants flamands. On

n'aime pas ce qu'on ne connaît

pas. Les jeunes Flamands trou-

vent que Bruxelles est sale et peu

sûre. Îls n'ont pas tout à fait tort.

Et, qui plus est, Bruxelles n'excelle

pas vraiment dans la bonne gouver-

Mais pourquoi diable les Flamands

ne lâchent-ils pas Bruxelles ? Pour-

quoi ne disent-ils pas : zut, bon dé-

barras ? Rien ne les empêcherait de

faire d'Anvers leur capitale. Les fran-

cophones n'auraient alors qu'à se dé-

brouiller à Bruxelles, tant bien que

mal. D'ailleurs, les Flamands ne se-

raient pas empêchés d'assister aux

concerts aux Beaux-Arts ou d'admi-

rer les Magritte au musée éponyme

ou encore de disposer d'un pied-à-

terre rue Dansaert. Ils ne cesseraient

non plus d'exercer leur métier dans

la capitale, encore que, dans ce cas de

figure, quantité de bureaux rejoin-

draient la grande métropole portuaire.

Aussi longtemps que la Flandre ne

lâche pas Bruxelles, il y a de l'espoir

pour la Flandre. Cela signifie que la

Flandre est moins « flamande » que

le scrutin du 13 juin le laissait sup-

poser. Par « flamand » j'entends ici :

replié sur soi, « provincialiste », nos-

ceux de l'enseignement supérieur.

5. Alain Deneef

«Envoyer un signal d'apaisement à la Flandre »

Bruxellois et businessman à la carrière fulgurante. Alain Deneef est l'un des principaux organisateurs des Etats généraux de Bruxelles, en 2008 (1). Il défend l'idée de régionaliser l'enseignement pour rassurer les Flamands.



Le Vif/L'Express : La cogestion de Bruxelles par les Communautés, estce vraiment un scénario invraisemblable pour les francophones?

> Alain Deneef: Pour les francophones bruxellois, ce n'est pas acceptable, car cela poserait des problèmes inextricables de sous-nationalités avec toutes les conséquences néfastes qu'on sait. Dans ce cas de figure, il est clair qu'on verrait émerger une force politique autonome bruxelloise, composée majoritairement de francophones qui ne prendraient plus leurs ordres auprès des partis classiques. Les Wallons, eux, se disent opposés à la cogestion. Pourtant, si on essaie de deviner leurs arrière-pensées, cela pourrait les arranger, car, dans les négociations, ils devraient alors lâcher moins de lest sur

des questions fondamentales comme la sécurité sociale. En fait, Bruxelles est déjà cogérée, pour les matières communautaires ou dans le cadre de l'accord de coopération entre Bruxelles et le fédéral (Beliris). Donc, un peu moins ou un peu plus, cela ne changerait pas grand-chose pour les Wallons...

Une cogestion signifie-t-elle forcément une « flamandisation » de Bruxelles ? Qu'est-ce qui empêcherait les francophones de garder leur identité?

> Il s'agit moins de préserver le caractère francophone de Bruxelles que de sauvegarder un mécanisme institutionnel efficient. Le fédéralisme personnel n'a jamais fonctionné. On a tenté le coup dans l'Empire austro-hongrois. Ce fut un échec. Leur seul fédéralisme qui ait réussi est territorial. En l'occurrence, pour la Belgique, régional. Ne faudrait-il penser Bruxelles davantage en tant que ville plutôt que

> Il est vrai que, de par son caractère urbain, Bruxelles n'est pas une Région comme les autres. La Région bruxelloise peut donc se concevoir différemment. Je ne vois pas d'inconvénient à ce que Wallons et Flamands aient un droit de regard sur les Bruxellois, notamment en matière de financement

LES FLAMANDS **CRAIGNENT** DE DEVOIR JOUER À UN CONTRE DEUX

complémentaire, pour autant que le rôle de capitale multiple de Bruxelles soit accepté par les deux Régions. Mais, en dehors de ce rôle-là, rien ne justifie que les Bruxellois se laissent dicter ce qu'ils doivent faire par le reste du pays. N'y a-t-il pas un peu de paranoïa de la part des francophones, comme l'affirment des éditorialistes flamands?

> Il y a certainement de l'exagération de la part de certains francophones. Cela dit, il faut admettre que la communautarisation prônée par les Flamands ne rendrait pas compte de l'extrême pluralité de Bruxelles en tant que Région et, surtout, en tant que ville: 28 % des habitants de la capitale sont étrangers et 24 % ne sont pas des Belges de souche depuis deux ou trois générations. Impossible de rendre compte de cette mosaïque multiculturelle et cosmopolite via un système qui ne met en avant que deux Communautés. Savez-vous qu'à Bruxelles la communauté marocaine est plus importante que

la communauté flamande? Si on rentre dans la logique des communau-

munautariste des Flamands?

> La stratégie du fruit mûr, qui consiste à attirer les Bruxellois dans les filets d'institutions flamandes plus généreuses. Mais aussi, et peut-être surtout, la volonté de neutraliser Bruxelles. Depuis trois ans, les francophones ont fait deux erreurs. D'abord en refusant de négocier. Ils récoltent aujourd'hui ce qu'ils ont semé. Ensuite, en voulant toujours marier Bruxelles avec la Wallonie. Ils n'ont cessé de marteler l'idée qu'il fallait affermir l'alliance entre les deux. Comment voulez-vous que les Flamands ne craignent pas de devoir jouer à un contre deux? Ce sont les Wallons qui contrôlent la Communauté française, puisqu'ils représentent trois francophones sur quatre. Donc, via les matières communautaires, ils gèrent beaucoup plus de choses que les Flamands à Bruxelles, vu que 90 % des habitants de la capitale sont francophones. La seule manière de désamorcer la crainte flamande est de découpler la Wallonie et Bruxelles: si on régionalisait l'enseignement, la principale compétence communautaire, on enverrait un signal clair d'apaisement à la Flandre.

sation...

(1) Dès le 3 octobre prochain, les Etats généraux se verront prolongés par l'Université citoyenne de Bruxelles, sur les campus de l'ULB et de la VUB. Celle-ci réunira notamment des représentants des milieux de l'immigration populaire pour réfléchir à la création d'un festival des jeunesses bruxelloises.

Qu'est-ce qui explique la rage com-

Mais les Flamands ne voudront jamais régionaliser cette matière, puisqu'ils prônent la communautari-

> Et pourquoi ne pas le faire de manière asymétrique? Je pense qu'une série de compétences de la Communauté française peuvent être transférées aux Régions bruxelloise et wallonne, sans obliger les Flamands à faire de même, en leur permettant de conserver la Vlaamse Gemeenschap telle quelle.

• ENTRETIEN: TH.D.

Espérance ourquoi les Flamands se talgique, borné. Bruxelles n'est pas sentent-ils tellement concerseulement la principale ville du pays, nés par Bruxelles? A premais aussi la plus déréglée, la plus dimière vue, rares sont les liens versifiée, la plus hybride. Qu'un parti qui les v attachent. Ils habitent la pénationaliste flamand se batte pour Bruxelles est une contradiction en soi. riphérie dans une maison avec un jardin et un garage pour une ou deux voi-Le nationalisme flamand n'a tracé autures. Dont ils ont besoin pour aller cune piste à Bruxelles. On dirait qu'il travailler dans la capitale. Avant, ils est incapable de s'y acclimater. Il n'a devaient aussi prendre leur voiture aucune prise sur la capitale. A pour y faire leurs courses ou pour pas-Bruxelles, on doit se servir d'une loupe pour découvrir l'«identité flamande». ser la soirée au cinéma, mais la périphérie est riche désormais en maga-C'est le lieu par excellence où foisonsins et en centres culturels. Et elle offre nent les identités « impures ». Anvers,

tuent à Gand et à Louvain. Puis il y a vre de nouveau ses portes. Voilà un Qu'un parti nationaliste flamand se batte pour Bruxelles est une contradiction en soi

et non Bruxelles, est la capitale na-

turelle de la N-VA. Que justement cette

N-VA se batte pour Bruxelles est une

aubaine pour la Flandre : celle-ci ou-

signe d'espérance qui ne trompe pas. Les Flamands de Bruxelles ont choisi d'y vivre parce c'est le seul endroit en Belgique où l'on hume l'air d'une ville mondiale. Ils aiment y entendre parler une vingtaine de langues. Incontestablement, il y a des Flamands qui se passionnent pour leur capitale, même des Flamands qui n'y demeurent pas. Johan Verminnen, qui a grandi dans la périphérie, ne chantet-il pas: « Mijn Brussel, 'k zit in je binnenzak; al ben je als een lelijk huis toch voel ik me hier veilig thuis. » (Ma Bruxelles à moi, je suis dans ta poche intérieure; même si tu es une maison laide, je me trouve ici chez moi en toute sécurité)? Joëlle Milquet aurait probablement de la peine à le croire, mais dans le cœur de beaucoup de Flamands ne vivent pas seulement un Flamand, mais aussi un Bruxellois. Et peut-être aussi un Belge. ■

(1) Née à Bruxelles, rue du Marais, Enseigne la littérature anglo-saxonne à la Hogeschool Universiteit Brussel (HUB).

TOUTES LES CHRONIQUES « Vu de Flandre » SUR > WWW.LEVIF.BE